

# Semanario El Presente

Luján, 19 – 08 -06

## Charlamos con el Ingeniero Agrónomo Osvaldo Arizio, Rector de la Universidad Nacional de Luján

### «Debemos redefinir el proyecto de Universidad»

*Después de mucho tiempo volvemos a la UNLu para hablar con un Rector. En este caso un hombre que lleva en el lugar pocos meses y que despierta buenas críticas en torno a su breve gestión.*

No son pocos los que dicen que en la Universidad Nacional de Luján se viven buenos y muchos mejores tiempos que en el pasado. Por eso entrevistamos al Rector, el ingeniero agrónomo Osvaldo Arizio, con quien conversamos sobre diferentes temas. Esta es la charla:

### -Empecemos por saber quién es usted

-Soy un ingeniero agrónomo que se ha dedicado básicamente a la economía agraria y a la economía en general. Desde allí, desde hace algunos años en la Universidad empezamos a trabajar en un tema, que es el cultivo de aromáticos y medicinales, dentro de un equipo interdisciplinario en el que participan muchos docentes. Yo tomé la parte de economía y mercado. Y este equipo terminó convirtiéndose en un referente a nivel nacional en el tema, producto de la visión con que encaramos la investigación y la actividad de extensión de la Universidad, que es de carácter integral, ya que no sólo dábamos una respuesta al productor de cómo cultivar y qué tecnología usar, sino que esto estaba avalado por un análisis económico y un análisis de mercado.



**Ingeniero Osvaldo Arizio, Rector de la UNLu**

O sea que soy un docente que ha hecho docencia, investigación y extensión, como corresponde a un docente de exclusiva de una universidad. También hemos hecho servicios, asesoramientos, esto desde el punto de vista académico. Desde lo personal me podría definir como un luchador, desde siempre, un defensor de la universidad pública, de lo que esto implica, con su autonomía, su apertura a los sectores populares, la democratización de la enseñanza, fui dirigente estudiantil.

### - Digamos que su vida no fue fácil.

-No, no fue fácil.

-¿De qué época es docente de la Universidad?

-Yo ingresé en 1992. Me recibí y trabajé 12 años en el sector privado, en empresas de comercio exterior y movimiento cooperativo y retomé la docencia en la UBA en el 91.

**-O sea que conoce bien esta Universidad.**

- Sí, creo que sí.

**-¿Y por qué aceptó ser candidato?**

-Qué difícil eso...

**- Bueno, lo que se pueda contar.**

-No tenía interés en hacerlo, es más tenía un proyecto de vida distinto, pero se dieron una serie de circunstancias. Digamos que en el período julio (del año pasado) hasta septiembre, se dio un tiempo muy complejo, creo que había una enorme desorientación política interna.

Por otro lado, creo que había un intento muy fuerte, por primera vez en nuestra Universidad, de lograr un alineamiento político partidario y las cosas se fueron dando.

Primero una fuerte exigencia dentro del Departamento para que asumiera y fuera en la fórmula como vicedecano y luego, cuando comenzamos a charlar con los otros Departamentos, terminé siendo el candidato a Rector aceptado. Y a enfrentar desde una posición plural, no partidista, sin que ésto implique excluir a los partidos y a las personas que adhieren a determinados partidos. Así terminé surgiendo.

De alguna manera esto de haber sido un luchador me llevó a aceptar esta responsabilidad, con mucho temor, con cuestiones que no estaban del todo claras, porque el proyecto institucional estaba, de alguna manera, muy desdibujado, con una gran discusión, pero no institucionalizada de qué debe hacer la Universidad y adonde debe ir. A tal punto que hemos tenido muy pocas propuestas de tono programático y las únicas que tuvimos fueron más bien de fijar si, la necesidad de una discusión, de una gestión amplia, democrática, transparente, tratando de hacer partícipes a todos, sin revanchismos. En fin, cuestiones muy generales, más que un proyecto acabado, pero un compromiso firme de generar los espacios políticos internos, que permitieran la discusión que nos debemos, que debe zanjarse y redefinir el proyecto de Universidad.

**-Debe haber sido un honor muy grande ser elegido Rector.**

- Sí, es una enorme satisfacción, primero el haber sido postulado y aparecer como la persona que podía unificar un conjunto de sectores, para presentar una propuesta política y por otro lado, haber triunfado en las elecciones con algún grado de sorpresa incluso. Creo que muchos de los votos del sector estudiantil que tuvimos, tienen que ver con el reconocimiento de la tarea docente.

-¿Le trajo muchos problemas el oponerse a una Universidad partidaria políticamente?

-No, digamos que si bien en el momento de las elecciones y la campaña electoral, ésto tuvo un grado de rispidez importante, nosotros también consideramos que esta Universidad tiene que vincularse a los poderes políticos, porque de ellos emanan políticas y acciones que la Universidad tiene que contemplar, apoyar y fortalecer, porque eso es su razón de servir a la sociedad y la sociedad se expresa políticamente generando autoridades. Entonces, inmediatamente dejamos en claro que queríamos una Universidad más vinculada con el medio, más comprometida con los procesos sociales y en función de eso empezamos a tener rápidamente muy buenas relaciones con el poder político y rápidamente se entendió por parte de ellos, que estábamos dispuestos a trabajar en conjunto. Y lo venimos haciendo y muy bien, a tal punto que de algunos intendentes hemos recibido el anuncio que jamás han trabajado tan bien con la Universidad como en este momento, lo cual no implica que uno esté resignando autonomía.

## **PROYECTO ESTRATEGICO**

Al continuar con la charla dijo el Rector "La semana anterior, el Consejo Superior aprobó que iniciáramos un proceso de discusión de un proyecto estratégico, o sea que vamos a revisar nuestra visión, nuestros objetivos. Lo vamos a hacer con una participación amplia y democrática, y van a participar todos los miembros de la comunidad, para revisar estos aspectos, los aspectos de nuestra propia estructura que teóricamente debería ser, por ser departamental, mucho más flexible y sin embargo estamos encontrando rigideces, que no nos permiten tener una oferta académica cambiante en cuanto a carreras. Hay algunos espacios que la Universidad tiene que ocupar y no se vienen ocupando. Hay muchas cosas para hacer.

**-Bueno, hay pensamiento, ideas, como crisis de crecimiento y eso es muy saludable.**

-Sí, sí, y hay cosas importantes que hemos logrado, acá, tradicionalmente, la alianza gobernante se hizo a través de tres Departamentos y uno en la oposición, ahora hemos logrado integrar a la gestión los cuatro Departamentos, ésto es muy bueno.

Quizás por la propia postura que hemos asumido, la oposición política viene jugando en forma muy positiva y creadora. En poco tiempo se ha logrado un espacio político y de gobernabilidad de la institución, bastante diferente para encarar otras cosas. Y ésto nos da un poco de ánimo en este proceso, que se va a abrir de discusión del proyecto institucional, con alta participación y creemos que puede ser un punto donde nuevamente el conjunto de la comunidad tenga un norte común".

### **-¿Cuáles son las prioridades de su gobierno?**

-Hay tres temas funda-mentales este año, uno es este del proyecto estratégico del que hablamos. El otro tiene que ver con la resolución del tema de la autopista, algo que se resolvió rápido, siempre defendiendo los intereses de la Universidad; atendiendo los intereses de la región y la sociedad.

El tercer tema es el pedido de Reparación Histórica por el cierre de la Universidad. Esta es la única Universidad cerrada por la dictadura. Creo que desde el punto de vista del ámbito de la cultura, más allá de la desaparición de personas que ha tenido el sector cultural, ha sido una de las grandes afrentas que recibió la cultura en general, durante el gobierno militar.

Eso significó cortar el proyecto inicial de esta Universidad, distribuir a sus alumnos en un montón de lugares, hubo una transferencia enorme de recursos. Se dejó de recibir el presupuesto y cuando llega la Democracia hay un acto reparatorio al reabrirla, pero no se cumple con esa ley, en donde se establecía que la Universidad se tenía que reabrir con el presupuesto que cubría la planta docente y no docente con que había sido cerrada y la restitución de todos los equipamientos y mobiliarios.

Entonces en base a los daños materiales y morales que implicó el cierre, más el incumplimiento de la ley de reapertura, estamos solicitando esta Reparación Histórica, porque cuando nosotros com-paramos nuestra Universidad con otras creadas en la misma época y que tienen la misma cantidad de alumnos, la nuestra es la que tiene el menor presupuesto por alumno y ésto se nota en equipamiento, en disponibilidad edilicia y en cantidad de docentes.

Este es un pedido que estamos instalando fuertemente porque creemos que no tiene que ser algo sólo de la universidad sino de la sociedad toda y por eso estamos recibiendo fuerte apoyo desde diferentes sectores.

Estos son tres temas muy importantes de este año de gestión, que concluidos nos permitiría alejar algunas cuestiones que siempre nos han estado tironeando. Por un lado estamos resolviendo el tema edilicio, es decir autopista y que sea integrado definitivamente al patrimonio el Instituto Alvear; si logramos la Reparación Histórica para revertir las necesidades que tenemos, estos aspectos dejan de tener la importancia que tienen hoy, podemos dedicarnos a otros aspectos y avanzar en las modificaciones en lo académico y la investigación.

### **-¿Algo más que quiera decir y que yo no le pregunté?**

-Simplemente que para el poquito tiempo de gestión que llevamos, el sentimiento es que ha pasado mucho más tiempo y que hasta el momento nos sentimos conformes con lo realizado. Y que esperamos poder concluir algunas de las ideas que hemos esbozado, que no son muchas cosas, pero que son fundamentales para que la comunidad decida cuáles van a ser los destinos de esta institución. Que había que hacerlo, porque la pérdida de ese rumbo común había generado una atomización interna, donde cada uno, según su propia visión, iba para un lado.

Entonces la Universidad iba para un lado o para el otro y acá hay que tratar de homogenizar esta visión común, para que la Universidad pueda ir para el lado que la comunidad decida y con toda la fuerza trabajando en esa dirección.

**Carlos Guzmán**